Приложение 2

Экспертная оценка

**научно-квалификационной работы**

**«Тема диссертации»/ «*Theme of dissertation research»*,**

**представленной на соискание ученой степени PhD TSU**

**Соискатель: Имя Отчество Фамилия / *First name Last name***

**Научный руководитель: должность, Имя Отчество Фамилия**

1. Научная новизна и актуальность диссертации.
2. Перечень полученных результатов в диссертации.
3. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.
4. Оценка полноты отражения основных результатов диссертации в публикациях.

На основании вышеизложенного считать, что:

1. результаты, представленные в диссертации Имя Отчество Фамилия */First name Last Name* , достаточно полно (не достаточно полно) отражены (не отражены) в публикациях по данной работе;
2. диссертация Имя Отчество Фамилия */First name Last name* соответствует критериям, предъявляемым к научно-квалификационной работе, представленной на соискание ученой степени PhD TSU по направлению 00.06.01 – Наименование направления подготовки в аспирантуре «Направленность», и может быть рекомендована к защите в совет по присуждению ученой степени Doctor of Philosophy Национального исследовательского Томского государственного университета (PhD TSU) по  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** *(указать область науки и направленность, по которой присуждается ученая степень, в соответствии с приказом №594/1 ОД от 04.06.2018)*

Рекомендовать в качестве официальных оппонентов:

* *И.О. Фамилия , ученая степень, ученое звание (при наличии);*
* *И.О. Фамилия , ученая степень, ученое звание (при наличии).*

Дата

Эксперт:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(подпись, ФИО с указанием ученой степени, ученого звание, должности, места работы*)