

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет исторических и политических наук



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по ОД

Е.В. Луков

« 21 » октября 2022г.

ПРОГРАММА

**кандидатского экзамена по научной специальности
«5.6.5. Историография, источниковедение,
методы исторического исследования»**

Программа кандидатского экзамена по научной специальности «**5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования**» рассмотрена и рекомендована к утверждению ученым советом *наименование факультета/института* протокол № 2 от 20.10.2022

Авторы-разработчики:

1. *Трубникова Наталья Валерьевна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории древнего мира, средних веков и методологии истории*
2. *Дутчак Елена Ерофеевна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры российской истории*
3. *Бочаров Алексей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории древнего мира, средних веков и методологии истории*

Руководитель ОП

Н.В. Трубникова

1. Общие положения

На основании постановления Правительства Российской Федерации от 23.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» кандидатские экзамены сдаются в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и отраслью науки, предусмотренными номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (далее – Минобрнауки России), по которым осуществляется подготовка (подготовлена) диссертации.

Кандидатский экзамен по специальной дисциплине в соответствии с темой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук представляет собой форму оценки степени подготовленности соискателя ученой степени к проведению научных исследований по научной специальности **«5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования»** по историческим наукам (далее – кандидатский экзамен).

Программа кандидатского экзамена разработана на основе Паспорта научной специальности **5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования»** (далее – Программа), утвержденного ВАК при Минобрнауки России <https://drive.google.com/drive/folders/1RNYkXhvAzaEF85GqxOH8HhbenJIoUMR7>.

Организация и проведение приема кандидатского экзамена осуществляется в соответствии с установленным в НИ ТГУ порядком.

Подготовка по Программе может осуществляться как самостоятельно, так и в рамках освоения соответствующей программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре НИ ТГУ. Сдача аспирантом кандидатского экзамена является обязательным условием обучения и относится к оценке результатов освоения базовой дисциплины (модуля) образовательного компонента программы, осуществляемой в рамках промежуточной аттестации.

2. Структура кандидатского экзамена и шкала оценивания уровня знаний

Кандидатский экзамен проводится в форме устного экзамена по билетам продолжительностью один академический час и состоит из следующих частей:

1. Основные вопросы (1 вопрос по содержанию курса *«Историография, источниковедение, методы исторического исследования»*).
2. Дополнительные вопросы (1 вопрос из 2-го раздела содержания Программы).

Оценка уровня знаний по каждому вопросу осуществляется по пятибалльной шкале со следующим принципом перерасчета:

«отлично» – 5 баллов;

«хорошо» – 4 балла;

«удовлетворительно» – 3 балла;

«неудовлетворительно» – 1-2 балла.

При оценивании ответов на каждый из вопросов экзаменационного билета учитываются следующие критерии:

Ответ на вопрос исчерпывающий, продемонстрировано понимание и знание сути вопроса в полном объеме. Замечаний нет.	5 баллов
Ответ на вопрос неполный, но раскрывающий основную суть вопроса, продемонстрировано понимание и знание вопроса в достаточном объеме. Замечания незначительные.	4 балла
Ответ неполный с существенными замечаниями, знания по вопросу фрагментарные и частичные, в том числе и по тематике диссертационного исследования.	3 балла
Ответ на вопрос отсутствует или дан неправильный	1-2 балла

Итоговая оценка за кандидатский экзамен выставляется решением экзаменационной комиссии:

«отлично» – при наличии не менее 80% 5-балльных ответов и отсутствии 3-2-1-балльных ответов;

«хорошо» – при наличии не менее 80% 4-балльных ответов и отсутствии 2-1-балльных ответов;

«удовлетворительно» – при наличии более 20% 3-балльных ответов и отсутствии 2-1-балльных ответов;

«неудовлетворительно» – при наличии 1-2 балльного ответа (или отказа отвечать на вопрос).

3. Перечень тем и вопросов для подготовки к сдаче экзамена

Раздел 1. Основные вопросы (по содержанию курса «Историография, источниковедение, методы исторического исследования»).

Тема 1. Теория и методология истории

1. Место истории в системе современного научного знания.
2. Основные структуры исторического времени. Репрезентации времени в истории.
3. Социальные функции исторической науки.
4. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании.
5. Специальные научные методы анализа в исторических исследованиях.
6. Историческое событие, исторический факт, историографический факт: специфика и связь понятий.
7. Историческая закономерность, случайность, необходимость. Проблема альтернативности и детерминизма в истории.
8. Общенаучные принципы в историческом исследовании.
9. Проблема объективности, субъективности и релятивизма в исторического познания.

Тема 2. Источниковедение

1. Источниковедение как комплексная дисциплина
2. Классификация исторических источников
3. Понятие исторической критики в источниковедении.
4. Структура источниковедческого исследования
5. Письменные источники
6. Вещественные источники
7. Визуальные источники
8. Устные и этнографические источники
9. «Цифровой поворот» и его влияние на источниковедение и методологию истории.

Тема 3. Историография

1. Античная историография.
2. Историография эпохи Возрождения и Реформации.
3. Философия истории эпохи Просвещения. «Проект Просвещения».
4. Романтическая историография первой половины 19 века и утверждение принципа историзма.
5. Институционализация и профессионализация исторической науки во второй половине 19 века. Проблема позитивизма в историографии.
6. Рождение социальной истории на рубеже 19-20 вв. «Классическая концепция» школы «Анналов».
7. Концепции социальной истории 1930-1970-х гг.: этапы развития, специфика тематических и методологических сдвигов.
8. Критика социальной истории и вызов «лингвистического поворота» рубежа 1980-1990-х гг.
9. Современные (21 в.) направления развития мировой исторической науки: история повседневности, история памяти, история понятий, новая политическая история, культурная история.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

- Кром М. М. Введение в историческую компаративистику: учеб. Пособие. - СПб. : Изд-во Европ. Ун-та в Санкт-Петербурге, 2015. - 247 с.
- Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / Под ред. И. П. Дементьева и А. И. Патрушева. М., 2000. – 431 с.
- Трубникова Н.В. Французская историческая школа «Анналов». – М.: Квадрига, 2022. - 336 с.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история : в 2 т. . Т. 1. - СПб. : Наука, 2003. – 631 с.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история : в 2 т. . Т. 2. - СПб. : Наука, 2006. – 749 с.
- История и антропология: Междисциплинарные исследования на рубеже XX-XXI вв. / Под общ.ред. М.М.Крома, Д.Сэбиана, Г.Альгази. СПб.: Алетейя, 2006. – 320 с.

Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. История как строгая наука vs социально ориентированное историописание : монография. – Орехово-Зуево: изд-во МГОГИ, 2013. – 252 с.

Дополнительная литература:

- Как мы пишем историю? / отв. ред. Г. Гаррета, Г. Дюфо, Л. Пименова; [пер. с франц. Е. И. Балаховской, Е. В. Дворниченко, Л. А. Пименовой]. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. – 456 с.
- Копосов Н.Е. Как думают историки. – М., 2001.
- Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. - М. : Интрада, 1996. - 256 с
- Савельева И. М. Исторические исследования в XXI веке: теоретический фронт / «Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории». 2012. Вып. 138. С. 25—53.

Раздел 2. Дополнительные вопросы

Область исследования: 3. Теоретические и методологические проблемы исторического познания. Механизмы взаимосвязи исторической науки и общества, исторической науки и смежных отраслей гуманитарного научного знания. 7. Историческая память человечества. Общее и особенное в развитии научного и обыденного исторического знания и исторических представлений. Интеллектуальная история.

Вопросы

1. Системный анализ в исторической науке: понятие и виды системы; структурно-функциональный анализ; анализ внешней среды и этапов развития исторических систем.
2. Методы и виды исторической периодизации: типы исторических процессов; варианты структурно-диахронного анализа.
3. Категория исторического времени и параметры анализа темпоральности в конкретно-историческом, теории и подходы в изучении исторического времени.
4. Методы типологизации в исторической науке: таксономическое деление; правила и ошибки деления; специфика и вариации способов классификации.
5. Гипотеза в историческом познании: соотношение с истиной, способы доказательства, верификация и фальсификация, критерии научности.

Рекомендуемая литература

- Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — 2-е изд. — М.: Академия, 2008. — 272 с.
- Бочаров А. В. Основные методы исторического исследования : учебное пособие / А. В. Бочаров ; Том. гос. ун-т. - Томск : Томский государственный университет, 2006. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000221472>
- Мазур Л.Н. Методы исторического исследования : учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.
- Кром М. М. Введение в историческую компаративистику: учеб. Пособие. - СПб. : Изд-во Европ. Ун-та в Санкт-Петербурге, 2015. - 247 с.

Область исследования: 8. Теория, история и методы источниковедческого исследования. Источники по отечественной и зарубежной истории. 9. Традиционные и новые типы исторических источников. Новая информационная среда и новые формы фиксации исторической действительности. 10. Методы исторического, историографического и источниковедческого исследования. Междисциплинарные методы, методы смежных наук: возможности и пределы их применения.

Вопросы

1. Критерии определения валидности статистических данных в источниках досоветского и советского периодов.
2. «Источники личного происхождения» и «эго-документы»: номинальная или смысловая разница.
3. Повторяющаяся информация исторического источника.
4. Верифицируемая информация исторического источника.
5. Уникальная информация исторического источника.

Рекомендуемая литература

- Данилевский И.Н. Историческая текстология: учебное пособие. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 556 с.
- Русина Ю.А. Источниковедение новейшей истории России: учеб. пособие – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 236 с.
- Грицкевич В.П., Каун С.Б., Ходин С.Н. Теория и история источниковедения. Пособие для студентов гуманитарных факультетов / В.П. Грицкевич, С.Б. Каун, С.Н. Ходин. — Мн.: БГУ, 2000. — 221 с.

Область исследования: 1. История мировой исторической науки. 2. Отечественная и зарубежная историография; приемы и методы ее научного познания; историографические школы; институциональные аспекты исторической науки. 4. Использование достижений зарубежной науки в отечественной историографии; зарубежная историография ключевых проблем отечественной истории.

Вопросы

1. История понятий Райнхарта Козеллека.
2. История памяти: характеристика основных подходов.
3. Исследовательские поколения «школы Анналов»: характеристика по этапам развития.
4. Нарратив как форма и способ интерпретации исторического знания.
5. Новая интеллектуальная история: характеристика основных подходов.

Рекомендуемая литература:

- Буллер А. Следы и слои времени (со статьями Райнхарта Козеллека). СПб. и М.: «Центр гуманитарных инициатив», 2022. – 208 с.

Рикёр П. Время и рассказ : в 2 т. / Поль Рикёр. – М. ; СПб. : Университетская книга, 1998- 2000. – Т. 1 : Интрига и исторический рассказ, 1998 ; Т. 2 : Конфигурация в вымышленном рассказе. – 224 с.

Анкерсмит Ф. Нарративная логика: Семантический анализ языка историков / Франк Анкерсмит. – М. : Идея-Пресс, 2003. – 360 с.

Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. Екатеринбург, 2002. – 527 с.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика – М. : Кругъ, 2011. – 560 с. – (Образы истории).

Шартье Р. Интеллектуальная история и история ментальностей: двойная переоценка? Роже Шартье // Новое литературное обозрение. – 2004. – № 66. – С. 17-47.

Трубникова Н.В. Французская историческая школа «Анналов». – М.: Квадрига, 2022. - 336 с.

История понятий, история дискурса, история метафор / под ред. Х.Э. Бёдекера. М.: Новое литературное обозрение, 2010. – 328 с.

Пример экзаменационного билета

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК**

Кандидатский экзамен по научной специальности

«5.6.5.Историография, источниковедение, методы исторического исследования»

Экзаменационный билет № 1

1. Специальные научные методы анализа в исторических исследованиях.
2. Гипотеза в историческом познании: соотношение с истиной, способы доказательства, верификация и фальсификация, критерии научности.