


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

  
\_\_\_\_\_ Д.В. Галкин

« 09 » \_\_\_\_\_ 2023 г.

ПРОГРАММА

вступительного экзамена по специальной дисциплине, соответствующей научной специальности программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

**5.10.1– Теория и история культуры, искусства (философские науки)**

**Авторы-разработчики:**

1. Галкин Д.В., д-р филос. наук, доцент, зав.каф.
2. Коробейникова Л.А., д-р филос. наук, профессор
3. Максимова И.Е., канд. ист. наук, доцент
4. Савельева Е.Н., канд. филос. наук, доцент

Согласовано

Руководитель ОП



Л.А. Коробейникова

## 1. Общие положения

**1.1.** Программа вступительного испытания по специальной дисциплине соответствующей научной специальности программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре **5.10.1 Теория и история культуры, искусства** (далее – Программа), сформирована на основе требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к программам магистратуры (специалитета) по соответствующим направлениям (специальностям) подготовки. Программа разработана для поступления на обучение в аспирантуру НИ ТГУ.

Программой устанавливается:

- форма, структура, процедура сдачи вступительного испытания;
- шкала оценивания;
- максимальное и минимальное количество баллов для успешного прохождения вступительного испытания;
- критерии оценки ответов.

Вступительное испытание проводится на русском языке или на английском языке для абитуриентов из стран дальнего зарубежья, поступающих на обучение по PhD программе.

Форма, процедура сдачи вступительного испытания, а также шкала оценивания и критерии оценки ответов экзаменуемого, установленные Программой, не зависят от языка проведения вступительного испытания.

**1.2.** Организация и проведение вступительного испытания осуществляется в соответствии с Правилами приема, утвержденными приказом ректора НИ ТГУ, действующими на текущий год поступления.

**1.3.** По результатам вступительного испытания, поступающий имеет право подать на апелляцию о нарушении, по мнению поступающего, установленного порядка проведения вступительного испытания и (или) о несогласии с полученной оценкой результатов вступительного испытания в порядке, установленном Правилами приема, действующими на текущий год поступления.

## 2. Форма, структура, процедура, программа вступительного испытания и шкала оценивания ответов

**2.1.** Вступительное испытание по специальной дисциплине проводится в форме экзамена (письменно, устно или сочетанием обеих форм) в соответствии с перечнем вопросов, установленных данной Программой.

**Структура экзамена:**

Вступительный экзамен проводится в устной форме (рекомендуется основные положения излагать в письменном виде).

**2.2.** Процедура проведения экзамена представляет собой сдачу экзамена в очной форме и (или) с использованием дистанционных технологий (при условии идентификации поступающих при сдаче ими вступительных испытаний):

- 1) очно и дистанционно; 2) только дистанционно; 3) только очно.

Во время подготовки к ответу поступающий имеет право пользоваться программой вступительных испытаний. Использование иных материалов, попытка общения с другими абитуриентами или иными лицами, в том числе с применением средств связи, создание помехи работе аттестационной комиссии, несанкционированные перемещения абитуриентов и т. п. являются основанием для их удаления из аудитории и внесения в протокол соответствующей записи.

Общая продолжительность экзамена не должна превышать 60 минут (из них 30 минут отводится на подготовку).

Для абитуриентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов вступительные испытания проводятся с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Для дистанционной формы проведения экзамена используются платформы Moodle и программы для организации видеоконференций: Zoom, Adobe Connect и другие. Для наблюдения за участниками экзамена и идентификации их личности создана система прокторинга. Проктор (наблюдатель) перед началом экзамена при помощи веб-камеры абитуриента проводит инструктаж и собеседование по вопросам организации и проведения экзамена, идентификацию личности путем сравнения фото в паспорте и лица сдающего (абитуриент показывает в веб-камеру свой паспорт в развернутом виде рядом со своим лицом).

Видео, транслируемое с веб-камеры участника экзамена, доступно проктору для наблюдения и записывается на сервер для дальнейшего просмотра при возникновении спорных ситуаций.

**2.3.** Результаты проведения вступительного испытания оформляются протоколом, в котором фиксируются вопросы экзаменаторов к поступающему. На каждого поступающего ведется отдельный протокол.

#### **2.4. Программа экзамена.**

1. Структура культурологического знания (культуроведение, культурология, философия культуры)
2. Предмет и методы теории культуры.
3. Парадигмы изучения культуры: сравнительный анализ.
4. Понятие идентичности в современной философии культуры.
5. Гендерные общности в культуре.
6. Этнические общности и их историко-культурное развитие.
7. Миф в культуре: история и современность.
8. Теории культурно-исторических типов (О. Шпенглер, А. Тойнби).
9. Постмодернистская парадигма в культуре и культурологии.
10. Основные понятия и концепции культурной антропологии.
11. Культура и общество: социальные основания культуры.
12. Культура как текст и коммуникативная система.
13. Первобытное искусство: периодизация и специфика.
14. Своеобразие культуры Древних цивилизаций.
15. Античный тип культуры и цивилизации и его место в истории человечества.
16. Парадигма европейской средневековой культуры.
17. Особенности культуры Возрождения.
18. Культура Нового времени (XVII- XIX вв.).
19. Основные этапы в развитии Российской культуры.
20. Парадоксы исторической судьбы и сути искусства «авангарда».
21. Современный художественный процесс. Особенности. Специфика.
22. Идеино-теоретические основания и художественные практики модернизма.
23. Основные принципы классической эстетической парадигмы и ее влияние на искусство.
24. Художественные практики постмодернизма.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Солонин, Ю. Н. Культурология: учебник для вузов / Ю. Н. Солонин ; под редакцией Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 566 с.
2. Соловьев, В. М. Культурология: учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 616 с.
3. Абросимов В.А. Принципы культурологии. Анализ на основе теории интеграции. Монография. – М.: Спутник +, 2011. – 265 с.
4. Андреева Е. Все и Ничто: Символические фигуры в искусстве второй половины XX века. – СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011. – 548 с.
5. Андреева Е.Ю. Постмодернизм: Искусство второй половины XX – начала XXI века. – СПб.: Азбука-классика, 2007. – 484 с.
6. Аронсон О., Петровская Е. Что остается от искусства. М.: Институт проблем современного искусства. 2014. – 343 с.
7. Арсланов В. Г. Постмодернизм и русский "третий путь": tertium datur российской культуры XX в. – Москва: Культурная революция, 2007. – 651 с.
8. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Эпилог. Повестка дня для будущего. – М.: АCADEMIA, 2004. – 994 с.
9. Бодрийяр Ж. Система вещей: пер. с фр. – М.: «Рудомино», 2001. – 168 с.
10. Быховская И.М. Прикладная культурология: потенциальное vs актуальное // Обсерватория культуры. – 2011. – № 4. – С. 4 – 12.
11. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. – 4-е изд. / Сост. Ю.Н. Давыдов. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 656 с.
12. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. Раздел В. Самосознание. – М.: Наука, 2000. – С. 92 – 121.
13. Гегель Г.В.Ф. Философия истории. Введение // Лекции по философии истории в 3-х книгах / Г.В.Ф. Гегель СПб., 1993. – Кн. 1. – С.57 – 126.
14. Дианова В. М. Постмодернистская философия искусств: истоки и современность. СПб.: Петрополис. 1999. – 240 с.
15. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М.: Изд-во «Художественный журнал», 1999. – 237 с.
16. Зиммель Г. Как возможно общество?// Избранное в 2-х т. / Г. Зиммель. – М.: Изд-во «Юристъ», 1996. – Т. 2. – С. 509 – 529.
17. Искусство с 1900 года: модернизм, антимодернизм, постмодернизм / Хэл Фостер, Розалинд Краусс, Ив-Ален Буа [и др.]. – Москва: Ад Маргинем Пресс [и др.], 2021, – 895 с.
18. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Собрание сочинений в восьми томах / И. Кант – М.: Изд. «Чоро», 1994. – Т. 8. – С.12 – 29.
19. Картавцев В.В. Философема как элемент культурного кода // Вестник МГОУ. Сер.: филос. Науки. – 2011. – № 3. – С.81 – 86.
20. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории // Идея истории. Автобиография / Р. Дж. Коллингвуд. – М.: Наука, 1980. – С. 5 – 307.
21. Лиотар Ж.-Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? // Ad Marginem'93. Ежегодник Лаборатории постклассических исследований Института философии РАН. М., 1994. – С. 307 – 323.
22. Ницше Ф. К генеалогии морали // Ницше Ф. ПСС в 13-ти томах/ Ф. Ницше. – М.: Изд-во «Культурная революция», 1990. – Т. 5. – С. 231 – 381.
23. Поппер К. Открытое общество и его враги/ К. Поппер. – М.: Феникс, 1992. – Т. 1. Глава 1. Историзм и миф о предраспределении. – С. 37 – 41; Т. 2. Глава 25. Имеет ли история какой-нибудь смысл? – С. 299 – 322.

24. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Изд-во «Республика», 1998. – 413 с.
25. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. – М.: Русское феноменологическое общество, 1996. – 282 с.
26. Степин В. С. О методологических подходах к анализу социального познания // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 2014. – №3. – С. 3–10.
27. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: Изд-во «Аст», 1999. – 345 с.
28. Флиер А. Я. Культурологическое знание: опыт становления системного представления // Вестник МГУКИ. – 2015. – № 2 (64). – С. 28–33.
29. Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1990. – С.45 – 72.
30. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. – М.: Ad Marginem, 1999. – 480 с.
31. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сad, 1994. – 407 с.
32. Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект. Архитектура модерна и постмодерна // Политические работы / Ю. Хабермас; сост. А. В. Денежкина; пер. с нем. Б. М. Скуратова. – М.: Праксис, 2005. – С. 7 – 54.
33. Хайдеггер М. Время картины мира // Время и бытие: статьи и выступления / М. Хайдеггер. – М.: «Республика», 1993. – С. 41 – 62.
34. Эстетика и теория искусства XX века: Хрестоматия. / Отв. ред. Н.А. Хренов, А.С. Мигунов. – М.: Прогресс-Традиция. 2008. – 688 с.

#### 2.5. Шкала оценивания ответов на экзамене:

<b>неудовлетворительно</b>	<b>удовлетворительно</b>	<b>хорошо</b>	<b>отлично</b>
до 59 баллов	60 – 75 баллов	76 – 84 баллов	85 – 100 баллов

**Таблица критериев оценки устных и письменных ответов (при наличии)**

<b>Вид деятельности</b>		
<b>Оценка</b>	<b>Балл</b>	<b>Уровень владения темой</b>
<b>неудовлетворительно</b>	до 59	Ответ содержит общие сведения по вопросу, но в нем допущены неточности, неправильные формулировки, нарушена последовательность изложения. Видны значительные пробелы в фундаментальных знаниях, существенные ошибки.
<b>удовлетворительно</b>	60-75	Ответ достаточно полный, изложенный по существу вопроса, однако с определенными неточностями.
<b>хорошо</b>	76-84	Ответ достаточно полный, изложенный по существу вопроса, однако допущены незначительные ошибки или неполные ответы на дополнительные вопросы
<b>отлично</b>	85-100	Полный ответ, исчерпывающее и логически стройное изложение позволяет увязать фундаментальные и прикладные знания. Полные ответы на дополнительные вопросы и другие виды контроля знаний.

Вступительное испытание проводится экзаменационной комиссией, действующей на основании приказа ректора.

Итоговая оценка за экзамен определяется как средний балл, выставленный всеми членами экзаменационной комиссии.

Максимальное количество баллов за экзамен – 100. Минимальное количество баллов для успешного прохождения экзамена – 60. Поступающий, набравший менее 60 баллов за экзамен, не может быть зачислен в аспирантуру.