

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ

Декан  И.В. Тубалова

« 16 » 01 2025 г.



ПРОГРАММА

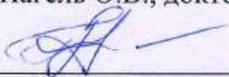
вступительного испытания по специальной дисциплине,
соответствующей научной специальности программы подготовки научных и научно-
педагогических кадров в аспирантуре

5.12.3. Междисциплинарные исследования языка

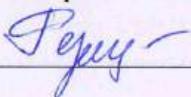
Томск – 2025

Авторы-разработчики:

Нагель О.В., доктор филологических наук, декан факультета иностранных языков



Резанова З.И., руководитель ООП, доктор филологических наук, профессор, проф. каф. общей, компьютерной и когнитивной лингвистики



1. Общие положения

1.1. Программа вступительного испытания по специальной дисциплине, соответствующей научной специальности программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности *5.12.3. Междисциплинарные исследования языка* (далее – Программа) сформирована на основе требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к программам магистратуры (специалитета) по соответствующим направлениям (специальностям) подготовки. Программа разработана для поступления на обучение в аспирантуру НИ ТГУ.

Программой устанавливается:

- форма, структура, процедура сдачи вступительного испытания;
- шкала оценивания;
- максимальное и минимальное количество баллов для успешного прохождения вступительного испытания;
- критерии оценки ответов.

Вступительное испытание проводится на русском языке.

1.2. Организация и проведение вступительного испытания осуществляется в соответствии с Правилами приема, утвержденными приказом ректора НИ ТГУ, действующими на текущий год поступления.

1.3. По результатам вступительного испытания, поступающий имеет право подать на апелляцию о нарушении, по мнению поступающего, установленного порядка проведения вступительного испытания и (или) о несогласии с полученной оценкой результатов вступительного испытания в порядке, установленном Правилами приема, действующими на текущий год поступления.

2. Форма, структура, процедура, программа вступительного испытания и шкала оценивания ответов

2.1. Вступительное испытание по специальной дисциплине проводится в форме устного экзамена с представлением предварительно подготовленных материалов (письменный текст и презентация) в соответствии с перечнем тем и (или) вопросов, установленных данной Программой. Предварительно подготовленные материалы отправляются абитуриентом на адрес эл.почты приемной комиссии филологического факультета не позднее двух дней до назначенной даты экзамена.

Структура экзамена:

Экзамен проводится в форме собеседования по вопросам. Собеседование направлено на выявление исследовательских компетенций в сфере лингвистики и /или смежных областей науки, проводится по двум циклам вопросов.

Первый цикл вопросов направлен на выявления имеющегося опыта исследований, реализованного на предшествующем этапе обучения, включает вопросы, которые призваны актуализировать степень осознанности основных аспектов проведенного исследования, выполненного в рамках выпускной квалификационной работы, самостоятельности позиции, методологической грамотности. Второй цикл вопросов определяет структуру исследовательского предложения, представляющего собой краткое и последовательное изложение предполагаемого исследования (продолжение ВКР или заявка на новое исследование) в рамках обучения в аспирантуре.

Оценка за экзамен определяется как сумма баллов, полученная за ответы на вопросы первого и второго цикла. Максимальная оценка за вопросы 1 цикла – 40 баллов; максимальная оценка за вопросы второго цикла – 60 баллов.

2.2. Процедура проведения экзамена представляет собой сдачу экзамена в очной форме и (или) с использованием дистанционных технологий (при условии идентификации поступающих при сдаче ими вступительных испытаний):

1) очно и дистанционно;

Для дистанционных вступительных испытаний используются платформа «Среда электронного обучения iDO» и другие программы для организации видеоконференций. Для наблюдения за участниками экзамена и идентификации их личности в НИ ТГУ создана система прокторинга. Проктор (наблюдатель) перед началом каждого экзамена при помощи веб-камеры поступающего проводит инструктаж и собеседование по вопросам организации и проведения экзамена, идентификацию личности путем сравнения фото в паспорте и лица сдающего (поступающий показывает в веб-камеру свой паспорт в развернутом виде рядом со своим лицом).

Видео, транслируемое с веб-камеры участника экзаменов, доступно проктору для наблюдения и записывается на сервер для дальнейшего просмотра при возникновении спорных ситуаций.

2.3. Результаты проведения вступительного испытания оформляются протоколом, в котором фиксируются вопросы экзаменаторов к поступающему. На каждого поступающего ведется отдельный протокол.

2.4. Программа экзамена.

Примерный перечень тем и вопросов для подготовки к сдаче экзамена

Вопросы первого цикла:

Представление выпускной квалификационной работы (устно с презентацией (до 7 слайдов)). Это краткое представление проведенного вами исследования, его критический анализ, предполагающий определение сильных и, что не менее важно, слабых сторон исследования. Обращаем Ваше внимание на внутреннюю соотнесенность вопросов.

1. Охарактеризуйте научную теоретическую, прикладную проблему, которую вы решали в вашей выпускной квалификационной работе.
2. Обоснуйте актуальность выполненной работы и полученных вами результатов.
3. Раскройте более общую проблему, с которой связана проблема вашей ВКР
4. Обоснуйте кратко отнесенность проведенного исследования, к какому научному направлению может быть отнесена работа?
5. Приведите теоретические положения данного направления, которые были непосредственной теоретической основой исследования.
6. Назовите базовые методы и обоснуйте их применение в исследовании.
7. Охарактеризуйте эмпирический материал, привлечением которого решалась проблема.
8. Ответьте на вопросы:
 - а) С какими сложностями и ограничениями вы столкнулись при выполнении вашей работы.
 - б) Какими вы видите перспективы продолжения исследования в аспирантуре и при каких условиях это возможно? Если вы не видите таковых, обоснуйте невозможность или нежелание продолжать проведенное исследование.
 - в) Может ли ваша работа быть продолжена в междисциплинарном направлении? Конкретизируйте возможные зоны междисциплинарных пересечений разрабатываемой вами темы.

Вопросы второго цикла:

Предварительное/входное исследовательское предложение (представляется письменно от 500 до 2000 слов, обсуждается в ходе экзамена). Это ключевая часть заявления, по которой потенциальные руководители будут принимать решение о соответствии интересов кандидата и направленности магистерской программы. Исследовательское предложение обычно состоит из плана предлагаемого исследовательского проекта, включает основные вопросы исследования и методы, которые планируется использовать. Важно также прокомментировать потенциальную значимость и актуальность предполагаемого исследования и то, как данная работа будет взаимодействовать с текущими тенденциями в выбранной академической области.

Структура предварительного исследовательского предложения

1. **Тема исследования**, сформулированная на базе обобщенной предметной области, которая вас интересует и является фокусом программы, на которую вы поступаете
2. **Обзор литературы**. В данном разделе необходимо продемонстрировать знакомство с ключевыми исследовательскими направлениями по данной теме, осведомленность о предыдущих исследованиях с объяснением того, как фокус

предлагаемого исследования соотносится с существующими исследовательскими вопросами в данной области и в чем его актуальность.

3. **Цели исследования.** Описание можно выстроить через раскрытие одного из следующих пунктов:

- Гипотеза: предполагаемая связь между двумя или более переменными.
- Предложения: утверждения, объясняющие вероятные явления.
- Цели или набор вопросов исследования
- Проблемы: определение существующих неудовлетворительных условий и предложение решения

4. **Стратегия исследования:** объяснение исследовательской стратегии/метода; описание методики сбора материала/данных (если таковые имеются), характеристика материала (если таковой уже имеется) и предлагаемые алгоритмы работы с ним

5. **Ожидаемые результаты:** описание ожидаемых результатов, метод анализа данных и потенциальные проблемы со сбором данных и их анализом.

6. Ссылки и библиография

Список рекомендуемой литературы

1. Алефиренко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс. – М.: Академия, 2004, 2007, 2010.
2. Калинина В.Н., Соловьев В.И. Анализ данных. Компьютерный практикум (для бакалавров). Учебное пособие. – КноРус, 2017. – 166 с.
3. Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типовое и специфическое в языке) / А.Е. Кибрик. – 4-е изд., стереотипное. – М.: КомКнига, 2005. – 335 с.
4. Тимофеева М.К. Ведение в экспериментальную когнитивную лингвистику. – Новосибирск, 2010.
5. Baker Anne E., Hengeveld Kees. Linguistics. – Blackwell Publishing Ltd, 2012.
6. Semin Gün R., Smith Eliot R. Embodied Grounding. Social, Cognitive, Affective, and Neuroscientific Approaches. – Cambridge University Press, 2008.
7. Ungerer F., Schmid H-J. An Introduction to Cognitive Linguistics. – London, 2013.

2.5. Шкала оценивания ответов на экзамене:

неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
до 59 баллов	60 – 75 баллов	76 – 84 баллов	85 – 100 баллов

Общая продолжительность экзамена составляет 45 минут.

Максимальное количество баллов за экзамен – 100. Минимальное количество баллов для успешного прохождения экзамена – 60. Поступающий, набравший менее 60 баллов за экзамен, не может быть зачислен в аспирантуру.

Таблица критериев оценки устных и письменных ответов (при наличии)

Вид деятельности		
Оценка	Балл	Уровень владения темой
неудовлетворительно	до 24 до 35	1. Соискатель не способен самостоятельно проинтерпретировать обоснованность исследовательской проблемы, мотивацию выбора методов и теории, не понимает включенность заявленной темы ВКР в современный научный контекст. 2. Соискатель не представил научно обоснованный план научного исследования или представленный план не дает возможность оценить цель исследования и, последовательность выполнения, вписанность в одно или несколько научных направлений, потенциальную значимость и актуальность предполагаемого исследования
удовлетворительно	от 25 до 29 от 36 до 45	1. Соискатель интерпретирует исследовательскую проблему поверхностно, при характеристике используемых методов и теории затрудняется в объяснении причин их выбора, поверхностно, с существенными лакунами характеризует включенность заявленной темы в современный научный контекст. 2. Представленный план научного исследования в целом дает представление о научной направленности предполагаемого исследования, но содержит значительные лакуны в представлении существенно важных аспектов исследования, предложенных к обсуждению.
хорошо	от 30 до 34 от 46 до 50	1. Соискатель обнаруживает осознанность основных аспектов проведенного исследования, применения методов при решении исследовательской задачи умение критически оценивать результаты проведенного исследования. Однако выражение позиции по ряду вопросов является неполным. 2. Представленный план научного исследования дает представление о научной направленности предполагаемого исследования, но содержит лакуны в представлении некоторых аспектов исследования, предложенных к обсуждению.
отлично	от 35 до 40	1. Соискатель на высоком уровне обнаруживает осознанность основных аспектов проведенного исследования, применения методов при решении исследовательской задачи умение критически

	от 51- до 60	оценивать результаты проведенного исследования. Однако выражение позиции по ряду вопросов является неполным. 2. Представленный план научного исследования свидетельствует о сформированности предварительной исследовательской позиции, включающей представление о научной направленности предполагаемого исследования, его значимости, актуальности, аспектах междисциплинарных взаимодействий.
--	-----------------	---

Вступительное испытание проводится экзаменационной комиссией, действующей на основании приказа ректора.

Итоговая оценка за экзамен определяется как средний балл, выставленный всеми членами экзаменационной комиссии.