

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет исторических и политических наук



УТВЕРЖДАЮ

Декан  Ж.А. Рожнёва

« 13 » апреля 2022г.

ПРОГРАММА

вступительного испытания по специальной дисциплине  
соответствующей научной специальности программы подготовки научных и  
научно-педагогических кадров в аспирантуре

5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования

**Авторы-разработчики:**

**Трубникова Наталья Валерьевна**, доктор исторических наук, доцент, профессор  
кафедры истории древнего мира, средних веков и методологии истории

Согласовано:

Руководитель ОП



Н.В. Трубникова

## **1. Общие положения**

1.1. Программа вступительного испытания по специальной дисциплине соответствующей научной специальности программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (далее – Программа), сформирована на основе требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к программам магистратуры (специалитета) по соответствующим направлениям (специальностям) подготовки. Программа разработана для поступления на обучение в аспирантуру НИ ТГУ.

Программой устанавливается:

- форма, структура, процедура сдачи вступительного испытания;
- шкала оценивания;
- максимальное и минимальное количество баллов для успешного прохождения вступительного испытания;
- критерии оценки ответов.

Вступительное испытание проводится на русском языке или на английском языке для абитуриентов из стран дальнего зарубежья, поступающих на обучение по PhD программе.

Форма, процедура сдачи вступительного испытания, а также шкала оценивания и критерии оценки ответов экзаменуемого, установленные Программой, не зависят от языка проведения вступительного испытания.

1.2. Организация и проведение вступительного испытания осуществляется в соответствии с Правилами приема, утвержденными приказом ректора НИ ТГУ, действующими на текущий год поступления.

1.3. По результатам вступительного испытания, поступающий имеет право подать апелляцию о нарушении, по мнению поступающего, установленного порядка проведения вступительного испытания и (или) о несогласии с полученной оценкой результатов вступительного испытания в порядке, установленном Правилами приема, действующими на текущий год поступления.

## **2. Форма, структура, процедура, программа вступительного испытания и шкала оценивания ответов**

2.1. Вступительное испытание по специальной дисциплине проводится экзаменационной комиссией, действующей на основании приказа ректора, в форме устного экзамена в соответствии с перечнем вопросов, установленных данной Программой.

В экзаменационный билет включаются один общетеоретический вопрос и один вопрос по научной специальности.

2.2. Процедура проведения экзамена представляет собой сдачу экзамена в очной форме и (или) с использованием дистанционных технологий (при условии идентификации поступающих при сдаче ими вступительных испытаний).

На подготовку к ответу дается 25 мин., на ответ – 20 мин. Общая продолжительность экзамена – 45 мин.

Итоговая оценка за экзамен определяется как средний балл, выставленный всеми членами экзаменационной комиссии.

Результаты проведения вступительного испытания оформляются протоколом, в котором фиксируются вопросы экзаменаторов к поступающему. На каждого поступающего ведется отдельный протокол.

Для поступающих из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов вступительное испытание по специальной дисциплине проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Вступительные испытания в дистанционном формате (с применением дистанционных электронных технологий) проводятся в режиме видеоконференции. В качестве системы для проведения видеоконференций используется система Adobe Connect Pro и/или иные с сопоставимым функционалом, поддерживающие аудио- и видеозапись мероприятия.

Используемые технические средства должны обеспечивать:

- возможность идентификации личности абитуриента (установление визуального соответствия личности обучающегося документам, удостоверяющим его личность);
- качественную, бесперебойную аудио- и видеотрансляцию в режиме реального времени, позволяющую организовать выступление абитуриента, его диалог с членами комиссии при ответе на дополнительные, уточняющие вопросы;
- возможность оперативного восстановления связи в случае технических сбоев.

Поступающий подключается к видеоконференции за 5 минут до начала экзамена. Перед началом вступительного испытания экзаменационная комиссия проводит идентификацию личности путем сравнения фото в паспорте и лица сдающего (поступающий показывает в веб-камеру свой паспорт в развернутом виде рядом со своим лицом).

Веб-камера должны быть включена в течение всего экзамена, в том числе во время подготовки к ответам.

В случае технических сбоев в работе оборудования и/или канала связи во время подготовки и/или ответов поступающего и невыходе последнего на связь повторно в течение более чем 10 минут председатель (заместитель председателя) экзаменационной комиссии вправе перенести аттестационное испытание (с заменой экзаменационного билета) на другое время в рамках этого дня или на другой день, но в установленный период работы экзаменационной комиссии. В этом случае составляется соответствующий протокол, в котором описывается

характер технического сбоя, время наступления технического сбоя и время его устранения, а также указывается новая дата и время перенесенного вступительного испытания.

### **2.3. Программа экзамена**

#### **Примерный перечень тем и вопросов для подготовки к сдаче экзамена**

##### **Общетеоретические вопросы:**

1. Предмет истории в современных парадигмах гуманитарного знания.
2. Научное и социально ориентированное историческое знание: основания и критерии различения, особенности и функции.
3. Роль теории в историческом исследовании.
4. Междисциплинарные аспекты современной методологии истории.
5. Научная проблема, исследовательские задачи и научная гипотеза в историческом исследовании.
6. Понятие метода и его место в исторической науке, общенаучные и специальные научные методы исторического исследования.
7. Научная программа, структура и этапы исторического исследования.
8. Источнико-информационная основа исторического исследования: пути формирования, критерии отбора, влияние «цифрового поворота» на сферу исторических исследований.
9. Понятие исторического факта, историографического факта, способы верификации/ эмпирического доказательства в истории.
10. Современные подходы и методы реконструкции исторической реальности.

##### **Рекомендуемая литература**

1. Как мы пишем историю? / отв. ред. Г. Гаррета, Г. Дюфо, Л. Пименова; [пер. с франц. Е. И. Балаховской, Е. В. Дворниченко, Л. А. Пименовой]. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. – 456 с.
2. Копосов Н.Е. Как думают историки. – М., 2001.
3. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования : учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.
4. Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. История как строгая наука vs социально ориентированное историописание : монография. – Орехово-Зуево: изд-во МГОГИ, 2013. – 252 с.
5. Никитина Ю.А. Введение в международные отношения и мировую политику: [учебное пособие для студентов гуманитарных вузов и факультетов] – М. : Аспект-Пресс, 2017. – 157 с.
6. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания: Учеб. пособие. – СПб., 2007.
7. Стадвелл Дж. Азиатская модель управления: удачи и провалы самого динамичного региона в мире / пер. с англ. – М. : Альпина Пабlishер, 2017. – 534 с.

8. Теория и методология истории : учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.

#### **Вопросы по научной специальности:**

1. Идейное и институциональное становление научного историзма: от Л. фон Ранке до Ш. Сеньобоса. Проблема «позитивизма» в истории.
2. Логика исторического познания в свете «дебатов о методе» в Германии и Франции (неокантианцы, В. Дильтей, К. Лампрехт, М. Вебер, Ф. Симиан, Ш. Сеньобос).
3. Глобальные теории исторического развития: К. Ясперс, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, Л.Н. Гумилев.
4. Становление социальной истории. «Классическая концепция» исторического движения «Анналов».
5. Основные подходы социально-экономической истории. «Геоистория» Фернана Броделя.
6. Структуралистские подходы к изучению истории. История ментальностей и историческая антропология: общее и особенное.
7. Основные направления критики социальной истории 1980-1990-х гг. «Критический поворот» в «Аналах» 1989 г.
8. Новая культурная история, микроистория, история повседневности 1990-2010-х гг.: исследовательские тренды, персоналии.
9. Постмодернизм и постструктурализм в истории: соотношение понятий, направления исследований, основные представители.
10. Современные исследования коллективной памяти: основные представители и исследовательские ракурсы.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / Под ред. И. П. Дементьева и А. И. Патрушева. – М., 2000.
2. Репина А.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: Пособие для вузов. – М, 2004, 2008.
3. Трубникова Н.В. Французская историческая школа «Анналов». – М. : Квадрига, 2016- 2022. 336 с. (любое издание).
4. Савельева И. М. Исторические исследования в XXI веке: теоретический фронт // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – 2012. – Вып. 138. – С. 25—53.
5. Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история : В 2-х т. – СПб. : Наука, 2006.

6. История и антропология: Междисциплинарные исследования на рубеже XX-XXI вв. / Под общ.ред. М.М.Крома, Д.Сэбиана, Г.Альгази. – СПб. : Алетейя, 2006.

7. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М. : Интрада, 1996. – 256 с

8. Теория и методология истории : учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.

9. Сафронова Ю.А. Историческая память. Введение. Учебное пособие. – СПб: Изд-во ЕУСПб, 2018, 2020 (любое издание).

#### 2.4. Шкала и критерии оценивания ответов на экзамене

Максимальное количество баллов за экзамен – 100. Минимальное количество баллов для успешного прохождения экзамена – 60. Поступающий, набравший менее 60 баллов за экзамен, не может быть зачислен в аспирантуру.

Ответ на вопросы экзаменационного билета оценивается по следующей шкале:

<b>неудовлетворительно</b>	<b>удовлетворительно</b>	<b>хорошо</b>	<b>отлично</b>
до 59 баллов	60 – 75 баллов	76 – 84 баллов	85 – 100 баллов

При оценивании ответов на каждый из вопросов экзаменационного билета учитываются следующие критерии:

<b>Критерии</b>	<b>Диапазон баллов</b>		
	<b>1-й вопрос</b>	<b>2-й вопрос</b>	<b>Всего</b>
Понимание содержания вопроса	0-10	0-10	0-20
Полнота ответа	0-10	0-10	0-20
Логичность изложения	0-10	0-10	0-20
Умение аргументировать точку зрения	0-10	0-10	0-20
Использование понятий и терминов	0-10	0-10	0-20
<b>Итого</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

Каждый критерий оценивается в диапазоне от 0 до 10, где 0 – критерий не выражен, а 10 – критерий выражен в полной мере.